1月定例議会全員協議会 質疑要旨

○ 議題1 中野市まちづくり基本計画案について

質 疑	回 答
住宅開発等について、基本計画の網がか	4月1日の公表ですので、4月1日から届出制度の運
かるのはいつか。	用が開始されます。
市内で現在、開発を進めているところに	現在行っているものについてはかかってきません。
ついては4月1日以降規制がかかるの	
か。	
まちづくり基本計画と実施計画の関連性	今後、基本計画に載っている事業について実施計画に
だが、基本計画に載っている事業を実施	計上し行っていく事業もありますし、既に実施計画に
計画に計上し行っていくことでいいの	計上している事業もあるため、その都度、各年度の予
か。	算で対応していきます。
概ね5年ごとの見直しとあるが時代の流	事業ごとに必要に応じて見直しを考えています。
れによって、その時の状況によって見直	
していくという解釈でいいのか。	
浸水リスク、土砂災害リスクが高いエリ	災害リスクが高いエリアだということを住民が認識い
アに該当する個所について、既存以外の	ただき、災害に対応した住居構造で建設いただくなど
新設の工場や住宅開発の抑制の方法や周	の対応をしてもらうこと。周知の方法については、く
知について市としての考えは。	らしと防災ガイドブックに反映したり、広報等で周知
	していくことを考えています。
都市計画道路の未整備区間及び候補路線	未整備区間および候補路線等につきましては、今回、
等あるかと思うが、いつ頃見直しを考え	まちづくりの基本方針を示したので、来年度実施する
ているのか。	都市計画基礎調査の結果を踏まえ、個別路線ごとに検
-	討していきたいと考えております。
未整備路線は建築の規制もかかっている	
ところもあるため、早急に見直しを図っ	
てほしい。(要望)	
パブコメを行う際の資料は概要版だけ	概要版は今回の説明用に作成したものであるため、冊
か。	子を載せる予定でいます。
住民説明会での意見で、抽象的で具体性	地域別構想に具体的なものや着手しそうなもの、現在
がないという意見があったが、冊子につ	行っているもの等、各地域の実施計画のような形で載
いては具体的なことの記載があるのか。	せている。パブリックコメントの際もよりわかりやす
Interpretation and the second	いように冊子と別に概要版も載せていきます。
概要版ですらもわかりづらいという市民	
の声もある。願わくば市民にわかりやす	
いように何が変わって、どこがポイント	
か、20年後にはどうなっているのか、そ	
れに対して市民にどんな協力をいただき	

たいのか示してほしい。(要望)	
都市機能の配置方針の中心拠点エリアの	そのような考えで設定しているわけではありません。
誘導施設の設定の中の教育・文化機能の	
中で高等学校があり、エリア内には立志	
館高校はあるが中野西高はない。この段	
階で高校の再編は立志館高校でという考	
えなのか。	
中野西高が中心拠点エリアから抜けてい	
ると、誤解を招く場合がある。何か注釈	
を入れたほうが良いのではないか(要望)	
立地適正化計画の冊子の最終ページにロ	ロードマップの20年後のまちづくり基本計画の見直し
ードマップが載っているが、立地適正化	につきましては、都市計画マスタープラン及び立地適
計画は5年ごとに見直しを行うようにな	正化計画の目標年度を20年後と設定しているため、こ
っており、20年後には再度、基本計画の	のような記載になっております。都市計画マスタープ
見直しを行うようになっている。最終的	ランは概ね10年に1度、立地適正化計画につきまして
な目標に沿って計画を推進していくと考	は5年に1度、見直しを行うこと。目標年度の20年後
えていたが、このロードマップの背景は	には再度、全体計画を見直していくということでこの
どんな考えからきているのか。	ような記載になっています。
こういう大きいプロジェクトについて	
は、ロードマップをきちんと作成し最終	
目標はこうなるんだということを市民に	
示してほしい。(要望)	
この計画は市民の生活実態や思いを反映	この計画の策定にあたっては専門性のある業者に委託
させるべく作った計画だと思うが、アン	して行っているが、業者の考えを基に3,000人という数
ケート調査を実施した3,000人は、専門の	字を設定させていただきました。16歳以上の市民を無
方が受託してやっていることから問題は	作為抽出してアンケートを取ったため効果はあると考
ないかと思うが、この人数で十分なサン	えています。
プルが取れると考えているか。	
アンケート回収率が41.6%だが、回答さ	アンケート結果や住民説明会での意見、また専門性の
れない方や回答できない方の思いが実は	ある方々からの意見を徴取していることから、ご理解
深刻なものがあるのではと考えている。	をお願いしたい。
そういった表れていない思いについては	
どのように反映していくと考えているの	
か。	
アンケートは困ったことをそのまま記載	
することは難しい。また住民説明会に参	
加しても参加者が少ない。大事な計画で	
あるため、今後はアンケートだけではな	
く直接市民の声を聞く機会を設けていく	
ことを検討してほしい。(要望)	

都市機能の配置方針の中で様々な施設の 記載があるが、市民アンケートの中で買 い物がしやすく、活気があふれる中心市 街地を持つまちを将来像にあげる意見が 多い。高齢者も生活しやすいまちをとい う考えが滲み出ているような結果であ る。商業施設について一切触れていない が、市としてはどのように考えているの か。 商業施設は誘導施設ではあるが、現在、中心市街地には無いという状況であります。中心市街地、特に駅前あたりの人口減少が激しい。DIDについては比較的、西の商業地域へ移動している。中心市街地には市役所や病院などの誘導施設の設置はあるが、コンパクトキネットワークの考えでそれぞれの拠点を結び付けていく考えであります。市街地の空き家や低未利用地の活用を積極的に考えていきたい。

人口が減少してはいけないところが減少 している。商業施設や飲食店など魅力的 な施設があれば人は集まってくる。魅力 的な施設を民間に任せるだけではなく行 政も力添えをしていくべきと考える。(要 望)

中心拠点エリアを設定した理由はどんな ことからか。コミュニティ拠点ではどの ような施策を考えているか。 中心拠点エリアだけでなくコミュニティ拠点でも居住 の維持を図る施策や移住定住を図る施策は既存の施策 を含めて考えている。全体的な底上げで中野市が発展 していけばと考えています。

立地適正化計画については、県内において中野市が後塵をはいしていると考えている。他市町村の先進事例等を研究しているのか。

立地適正化計画につきましては、今回、都市計画マスタープランの見直しと併せて実施したわけでありますが、立地適正化計画を策定することにより様々な支援メニューがあり施策を行うことができる。各市町村の事例を参考にして今後は進めていきたいと考えています。

拠点同士を公共交通ネットワークで結ぶ とあるが、周辺道路のつながりを市とし てどう考えていくかという会議があって もいいのでないかと考えます。(要望)

基本計画の中で、中野市独自で作成した点などはあるのか。

インフラを整備していく。その中でDIDを維持していくことで中心市街地が存続していく。そのための施策を行うことやネットワークを維持することで人口減少を抑制し市全体を底上げしていくようなコンセプトで作成しています。