

保育所のあり方に関するアンケートに寄せられた 自由意見（抜粋）

※各保育園の個別意見については、今後の運営の参考にすることとし、資料は一部抜粋して掲載しています。

問9 対象のお子さんが現在通っている園を選んだ動機は何ですか

1. 兄2人はさくら保育園だったので駐車場も広いし新しいから同じ園に行きたかったけど入れなかったの。
2. 選択肢の中の保育園で比べ駐車場の出入や止めやすさが良かったから
3. 職場保育園では3人目無料とはならなかったため
4. 本当は松川保育園の方が家から近く、近所の子もだいたい松川保育園なのですが、松川は駐車場がせまく事故の心配や送迎時不便そうだったので駐車場の広い保育園にした。
5. 家を建てる地域だった
6. 実家に近い。何かあったときすぐに保育園へ迎えにってもらいやすい。
7. 祖父母の家が近いため
8. 自分が通っていたから
9. 家から近い
- 10.土曜日も延長保育の時間が長いため
- 11.旦那さんも通っていたため
- 12.土曜日も一日保育がある。
- 13.母親の職場から一番近かったから。
- 14.一時保育をよく利用していて、子どもが園に慣れていたので
- 15.従兄弟が通っているから
- 16.独自の教育方針があるから
- 17.第3希望に入っていてこの保育園なら2人まとめて入園できますよと言われた。
- 18.持病を持っており、看護の資格を持っている方がいるのが、市内にそこしかなかった
- 19.新しい保育園で施設がきれいだから
- 20.希望の保育園に0歳枠がなかった

問 10 現在、通われている保育園について、「よい」と思われるものは何ですか

1. クラスに複数人知っている子がいるのは安心
2. 外遊びが多く（どろんこ）子どもが楽しそう
3. 人数が多く、お友達がたくさんできて良いと思う。
4. 誕生日会や、参観など保護者が園で、様子を知れるタイミングが減ってしまった今、送迎に通る廊下に昼間の様子が、写真やイラストで掲示されている。当日の行事も夕方には、掲示されていて見ることができ、先生が保護者や家族を大切に思っている気持ちが伝わる。子どもの活動様子を知ることができ、いつもありがたく思い見ている。
5. 保育園を選ぶ時期に各保育園の特徴を教えてくださいと市役所に電話した所、市内の公立保育園は全て同じ方針でやっているといわれた。他の保育園を見たことがないので比べられないが。なので、どれがいいのかわからない
6. 子どもの人数が他の園と比べて多い事。子どもを通わせる前、人数が多すぎると感じていたが、いざ入ってみると友達の個性や多様性を学べるという事が良いと分かった
7. 家からも会社からも近いところが良い
8. 園舎が新しくなったので
9. 子どもの人数が多すぎなくて良い
10. 少人数である
11. 支援児の対応に満足している
12. 各学年 1 クラスのみのため
13. 少人数のため一人一人を丁寧にみてくれる。

問 11 現在、通われている保育園について、「気がかりなこと」と思われるものは何ですか

1. 駐車場が[°]-^スで決められているところ以外に停める方が多い
2. 駐車場でしゃべっている方のお子さんをひきそうで怖い
3. 蚊が多い
4. 子どもの発達が気になるが相談できないでいる
5. 駐車場の狭さ。特に冬場、雪が降るととても狭くなり大変危険だと感じる。実際に車をぶつけられてしまったこともあります。
6. 冷房温度が28度に決まっているようで、迎えに行くと子どもの顔がいつも赤くなっていて暑いのではないかと心配している。
7. 立地的に仕方がないが、他の園と比べ園庭や駐車場、プールすべてにおいて狭い。
8. 土曜申し込みの締め切りが早い
9. お盆、年度末、4月始め休園してしまう事。
10. プールが仮設。庭が狭すぎて運動会が狭い。
11. 立地的に水害などあったときに園児が安全に避難できるか
12. 駐車場が混みあいその中を子どもと手をつないでいるとはいえ、歩くことが少し怖い。車を運転するのも少し怖い。保育園内でも内靴をはいて過ごしているが本当は裸足ですごしてほしい
13. いざという時に男性職員がいると安心
14. 施設の耐震性と児童の数の割に園庭が狭い
15. 時間帯によってはかなり道路が渋滞するなど大変不便。冬は道中が真っ暗の為良く見えない。街灯も少ない。
16. 駐車場から園まで距離がある
17. 駐車場までに車道がある。また、園の大きさの割に駐車場が小さすぎる。車同士、車と子どもの事故が起きてもおかしくない。土曜給食だしてほしい。
18. 園舎に対して子どもが多い。参観、行事では窮屈な感じがする。
19. 新しい園と古い園と保育料が同一なのは不公平だと感じていました。
20. 建物の老朽化。園庭の狭さ。駐車場から登園する際の道が危険。
21. 大人のトイレを借りた際、ドアが壊れかけているのをなんとか補修して使っていました。日々そこを使用する職員の労働環境をもっと改善すべきと感じた。
22. 園周辺の草刈り
23. 児童数に対してトイレの数が少ない。
24. バスの利用児が少ないようですが、バスの運行がなくなると、とても困りま

す。

25.地滑りハザードマップに該当しているのでは？

26.子どもの人数が少ない。(1 クラス 10 人未満だと)

27.児童数が少ないので手厚く保育してくださりありがたいのですが、食事の介助も手厚く家では甘えて食べさせてほしがり自分で食べれていたご飯を食べなくなってしまった。

28.今はよいですが、今後 2 歳児になった時に遊ぶのに狭いのではないか。

問 12 今後、実施してもらいたい、あるいは充実してもらいたい保育サービスは何ですか

1. 通常保育の朝の時間を 8:00～してほしい。
2. 単発で延長の受け入れもしてほしい
3. 急な土日の仕事の時も対応してほしい
4. 冬期や月に数回程度、送迎が困難な時があり、いざという時に急に頼むことができるのと有りがたかった。
5. 白飯と土曜給食の提供
6. 保育料が高い。2人目半額も兄弟が卒園すると全額負担になるので、せめて小学生のうちは半額にしてもらいたい。預け先もない、保育料高いじゃ子どもを産むのもためらう。
7. 病後児は園内にあると使用しやすい。延長保育・土曜保育は今の時間帯で良いが、今後もつづけてほしい
8. 年度末、年度初保育について、親は休みではなく一番忙しい時期で毎年本当に困っている。その他、土曜給食の再開。週末クタクタな朝弁当作りは辛い。お盆も職場は休みではないため、結局は兄弟と家に閉じこもっているのみ
9. 放課後を活用した幼児教育（別料金でも）習い事の送迎ができないため
- 10.送迎バス
- 11.短時間保育でも、延長保育を朝か夕、限定ではなく日によってどちらか選べれば、就業先のシフト等に合わせられる。
- 12.給食時の主食提供 主食代負担がかまいません
- 13.休日保育、人数がいっぱいでもお願いしても断られてしまう。
- 14.盆、正月の希望登園。盆、正月も忙しい家業なので・・・。
- 15.土曜や祝日も仕事のため保育してほしい
- 16.庭をひろく。プールを作って
- 17.希望保育の給食提供してほしい
- 18.短時間保育でも朝・夕どちらかではなくで、両方延長保育が出来たらありがたい。仕事で遅くなる場合、4時半以降も利用できるとありがたい。
- 19.0歳児保育が可能であっても途中入園時にクラスがないと入園出来ない
- 20.待機児童をなくしてほしい
- 21.お盆時の休園ではなく希望保育
- 22.長野市は年度末は通常保育です。働いているから預けているのに年度末に預けられないのはきつい。
- 23.一時預かりについて、育児中どうしてもしんどくなって、リフレッシュ一時保育を利用したかったのですが、結局空きが無い＆忙しい時期で、と断られ

た。ファミサポもマッチせず、形だけだな、と感じた。

- 24.年度初保育について、仕事は休みにならないので、3～4日も休みになるのは困ってます。せめて2日間に短縮してほしいです。
- 25.上の子の授業参観など、突発的な延長保育にも対応してほしい。(有料でもいいので)
- 26.仕事以外(上の子どもの学校行事参加や家庭の都合ぼ理由で保育をお願いしたいときにも土、日曜日受け入れてほしい場合も対応していただけるとありがたい
- 27.一時保育が利用しにくく、空きがないことで精神的にツライ経験をしたので、一ヶ月前の申し込みでなくても利用ができるよう工夫してほしい。
- 28.祖父母や親が保育園の様子を知ることができる機会を増やしてほしい。園で見ることができる行事が少ない。
- 29.週1回、主食の実施、弁当なしの日があれば良いと思う
- 30.近年、祝日の増加と共に保育園の休園があり、とても困っている。一時保育ではなく、通常通っている園で対応して頂けるとよい
- 31.学区外の送迎
- 32.土日祝日保護者が休日でも保護者のリフレッシュとして預けられるサービスがあるといい。(有料サービス)一時保育はリフレッシュがあるので
- 33.全ての保育園で、一時保育の預かりをやってもらえたらありがたい。
- 34.看護資格のある保育士を他の園にも確保してほしい
- 35.病児・病後児保育の時間を延長して欲しい(7:30~18:30)

問 16 地域によっては保育園の入所児童数も徐々に減少しています。その中、保育園を統廃合する場合のメリット又は期待することなどはなんですか

1. 保育士のストレス等軽減（仕事面・給与面・休日）
2. 統合することで利用人数の多い保育園の建て直しが優先される
3. 規模ではなく保育士の人数確保できれば何人でも良い
4. 統合により市の財源が確保でき、他の子育て支援経費に充当できるについて市の財源確保は非常に重要だと感じているので、市民の税金は有効的に活用してほしい。
5. 1クラス30人位、全体数ではない
6. 活動内容（遊び、主活動、行事）の幅が広がり、経験値が上がる
7. 友達が固定してしまうより、いろいろな友達がいることで成長の広がりが期待できる。
8. 決まったレッテルを貼られてしまうこともなく、変化できるタイミングが何度もできる。
9. 多様な働き方がある今、延長保育サービス、休日保育サービスなどの特別保育のような事を望む人は多いかも。
10. 統合により市の財源が確保でき、他の子育て支援経費に充当できるについて、例えば子どもの医療費負担にまわして 1 レセプト 500 円も実質 0 円にするとか、安心して医者にかかるといい。
11. 保育士の人数を調節し子どもたちに対する保育士の人数を増やせるのでは？
12. 子どもが多いと、先生も沢山いらっしゃると思うので、より多くの目で子育てが可能となること。
13. 小規模、老朽保育園出身コンプレックスを抱かない
14. メリット感じないです

問 17 子どもの出生数が減少する中、保育園の入所児童数も徐々に減少していくと思われます。その中、保育園を統廃合する場合のデメリット又は不安などはなんですか

1. 人数が多くなることで保育士の対応人数が増え子供達への気付きが減ってしまいそうで怖い。加配などしっかりとみてもらいたい。
2. 保育園が遠くなる分時間がかかる。その分延長時間を延ばしてほしい
3. 保育士の減少で子供達の安全確保の難しさ
4. 小規模には小規模の良さがある。それがなくなるとしたら、勿体ないと思う。
5. 園庭の建物の利活用の検討が必要になる。廃園となった保育園周辺の衰退。
6. 1人1人に目が行き届かなくなる
7. 送迎の問題。送迎バスにしても出勤時間に合わないと利用できない
8. 0歳児クラス、未満児クラスの減少、預けたくてもできなくなってしまう
9. 園がなくなった地域の過疎化
10. 行事等が今以上に簡素化されてしまいそう
11. 少人数の保育園の良さ（子供同士または保育士との親密度など）が希薄になる
12. 小学校に入学するときに友達がいない可能性がある
13. その土地の過疎化・高齢化がさらに進む
14. 統合にデメリットは感じない
15. 具体的にどこの地域の園が候補になっているのかわからないので何ともいえない。
16. 少人数の保育園は、子供の特性や個別性で、親や周りの人がその子に合っていると思い、その保育園を選択している場合もあると思う。
17. 給食にも、地域の野菜など、使われなくなったり、統合により給食も他の業者に委託になり、冷凍物など使われたくない。
18. 大きくなりすぎた園では、家庭的な雰囲気や、一人ひとりのペースに合わせる余裕がなくなりがちだと思う。
19. 統廃合するならば、それなりの子ども達が生き生き活動できる部屋の確保、生活環境の準備が必要だと思います。
20. 園児間または園児と教職員間の関係が薄くなる
21. 大規模化すると画一的な教育になる可能性がある
22. 少人数の方が落ち着ける子どものために個別の対応ができる環境作りはしてほしい。
23. 子どもの園での様子や友達関係がわかりにくくなる

- 24.児童数が増えることで支援の必要な子どもへの対応が難しくなるのでは？
- 25.小さな子ども（特に未満児）は、風邪や病気にかかりやすい。保育園を統合すると人数が増えるので1人が感染症にかかるとあっという間に広がる。ある程度免疫力がついてくる小学生以上と違って保育園の統廃合は、子どもたちの健康上の問題も出てくると思われる。小規模でも各地域に保育園が存在した方がよいと思う。
- 26.コロナ感染症のようなことへの対応は小規模園の方が子どもの活動を制限することが少なくていいと思う。
- 27.統合する保育園の雰囲気等に慣れるのか不安です。（親も）
- 28.入りたくても入れない、小さい頃から入れられない
- 29.保護者の間の距離ができる
- 30.集団がにがての子どもが行き場所がなくなってしまうような気がする

問 18 保育所を設置する場所はどのような場所がよいと思いますか

1. 自宅から近い場所
2. 災害などの心配が無い場所。散歩などに出ても歩道がしっかりしている場所。
3. 自然が残る場所。駐車場が確保できる場所。
4. 駐車場の入・出がしっかり確保でき、交通量が多い道路から外れているところ。
5. 送迎の車の出入りが安全な場所
6. 騒音問題にならないように、周りの移住環境に気を付けるべき。
7. 子どもが園生活を送るにあたりよい環境
8. 広い敷地を確保できるところ
9. 安全な保育環境。地域に見守られるような関係作りも大切だと思う。
10. 以前までは予定の小中学校区が良いと思っていたが、一概には言えず入学を予定している中学校区でも良いのかな。。。と思ってきてもいる。
11. 周りに子どもたちが散歩へ行ける場所がある。駐車場が近い。
12. 人の通りや、人の目があり不審者が目立ったり行動しにくい場所。災害の影響がない場所。
13. 散歩コースや遊び場へ行く間、危険なところがない場所

問 19 民営化について感じていること

1. 保育料が上がる可能性がある？
2. 特養などと一体化して子どもにとってはお年寄りの接し方を学べるかも
3. 民営化もいいと思うが、保護者参加のイベントが増えると仕事に差し支えてしまう。
4. 企業が経営している保育園が突然閉園するといったニュースを見たことがあるので、公立ではない保育園は色々不安
5. 民営化により、円独自のサービスは期待するが、入所人数に偏りが出るのではと不安。
6. その園ごとの決まりがあるので、入園しづらそう。サービスが園ごと違うと入園の際に園選びが大変。先生の異動も時には良い面もあるので、民営化で同じ先生になり、他の先生の経験ができない。公立の保育園の方が安心感がある。
7. 利便性がわるい
8. 業者は利益を取らないといけないので、最初は良く見えても、子供の食事や生活の場など削られるのではないのでしょうか。
9. 施設間での格差が生まれ、一極集中など競争になり得る
- 10.民営化になったとしても特に今と変わるとは思えない。逆に悪くなる可能性もあるのでは？
- 11.民営化するということは、利益を生み出さなければいけないこと。
- 12.子どもに平等な保育を受けさせたい。
- 13.地域との連携が密になる以外の項目で民営化の基準やその後の市のフォローなどで変わってくる
- 14.市外からの業者受入れには不安がある。利益を増やすため人件費削減等して保育サービスが劣化しそう。
- 15.保育所の特色は出るが差がでてしまうのではないか
- 16.子どもに予算を使う中野市だと思っていたのに民営化されてしまったら子供にお金を使っているイメージがなくなる。
- 17.民営化をすると財政の関係でサービス内容が不安定になりよくなったり悪くなったりと変動するのではないかと不安がある。公立保育園の方が一定の保育を受けられるような気がする。民営化でうまくいけば今よりも環境や保育内容が良くなることもあると思うが
- 18.民営化になってもすべては経営者次第
- 19.民営化だと全てにおいて園での差が出てくることによって現れる問題も出

- てくると思う。良くも悪くも
- 20.中野市を信頼して公立の保育園に預けているので、民営化＝保育内容の充実とは思えない。
 - 21.保育士の給料アップになれば、人材確保につながる
 - 22.不安の方が勝る。メリットを感じない。
 - 23.園独自のサービス・保育内容により子どもの質が変わっていく気がする。
 - 24.園によって対応にムラが出るのでは？公立だとある程度どこの園でも平等と sentirられるので安心する。
 - 25.今で充分満足。多くを求めるなら幼稚園に入れます
 - 26.民営化しても保育の質や安全が守られるなら良い
 - 27.民営化には反対です。
 - 28.同料金で保育士さんが増えるのならいいと思う。
 - 29.その民間業者が力を入れている分野に、偏る傾向になると嫌です。
 - 30.民間業者によって特色が出て、それはそれで面白いと思う。その反面、保育園選びもしっかりしないと心配になってしまいそう。
 - 31.地方の少子化を改善しない限り健全な経営ができると考えにくい
 - 32.園児や保護者への対応が今のレベルから下がらなければ良い。
 - 33.働く保育士がつかまらないようにしてあげてほしい。
 - 34.シグ ルザ -なのでお金がかかるようになれば、入れられません。
 - 35.現場の保育士の環境改善を重視すべき。重要なのは人材育成だと思う。
 - 36.経営する法人の考え方による。公立だから、私立だから、という考えではない。
 - 37.そこで働く保育士がストレスなく働くことができるかどうか、と思う。
 - 38.保育園の選択肢が増えることはいいが、必ずしも良い園なのかが不安。市が運営している安心感がある。
 - 39.地産地消など食事面への配慮はどうなされてるか心配。外部業者への委託になってしまはないか
 - 40.民営化によって保育現場をよく分かってる人達が、上になることで保育士の負担や保育の充実さが図れると思う。
 - 41.民営化すると保育園により保育士の給与に格差が生まれ保育士の質の差が大きくなる。
 - 42.民営化したところで保育士の人数が増えなければ何も意味がない
 - 43.保育士それぞれの哺育や考え方があるから一概に保育の質が良くなるとは思わない
 - 44.使用者のニーズと合致するかが分からず前向きに検討できない
 - 45.民営化のメリットがあまりよく分からないし、市保育園とのちがいは？具体

的な情報がないと判断できにくい

問 20 民営化する場合、保育園運営充実のためにどんなことを期待し、または要望しますか

1. 時間外に体操教室や英語教室をやってほしい
2. 利益重視にならないように子どもたちが安全にすごせる保育園にしてほしい。
3. 急に閉園にならないように、しっかりしたところに運営してほしい。
4. 夜間保育も必要な方がいらっしゃるように感じる。夜勤の看護師、ひとり親核家族、共働き世帯が増え子供の教育に手が回らない部分が出てしまい、小学校入学前にさせたかった教育が日常に取り入れられるのはとても助かる
5. 裸足で生活できる環境
6. 子どもの行事にもう少し参加したい。参観日も増やしてもらいたい。遠足、お誕生日会など
7. 一定レベルの確保
8. 休日保育等サービスがあるなら利用したいが、割増料金がありそうで怖い
9. オムツを使った分、園で購入でき毎日足りない分を持たせなくてよい、そしてオムツを持ち帰らず捨ててくれたらサイコー。
10. 民営化することで逆に子どもたちの個々の特性が薄れてしまうのではないかと。
11. フルに仕事をしている保護者として、今のままで充分ありがたく思っています。ただ、民営化によって園に特色が出はじめ、保護者にも家でこうして欲しいああして欲しいという要望が出てくるのではと不安になります。今の時代、保育園の時ぐらのびのび過ごさせてやりたいです。民営化になったからといって、保育士の向上や質の高い保育が可能になるかとは思えません。今の延長も大勢の先生に見守っていただいている、子供はいつも、満足して帰ってきます。
12. 体を動かす機会を増やして欲しい。リズムとかではなく、マット・鉄棒など。学校へ上がった兄弟が幼稚園から上がった子の鉄棒の上手さにびっくりしていた。
13. 給与、待遇が向上して、スタッフが増えて保育士の気持ちが充実してよい保育運営となるといいな。
14. 両親の就業のいかに関わらず、こどもを預ける事ができる
15. 働く側の環境も整えるべき
16. 経営が悪くなると、すぐに頓挫してしまいそう。
17. 安全が一番です
18. 未満児と3歳以上児は分けたほうがいいのではないかと思う。

- 19.未満児のみ小規模保育所をたくさん設営して 3 歳以上になったらたくさん収容できる保育園、子ども園に移る。
- 20.兄弟で別のところに送り迎えは大変だが、私立の保育所に大変満足している。
- 21.3歳～上の子しかいない保育園なら環境次第ではあるが一般的な保育園のイメージより良質な保育が出来ると思う。
- 22.保育園での子どもの様子が分かる（写真や行事）

問21 民営化を考える上で、不安に思うことはなんですか

1. 民営化になることで気に入った園があったとしても、抽選等によって入れない場合があるのではないかと
2. いろいろな意味で公平性が失われそう
3. ひとり親や子どもが複数いる場合に不便や差別が生じるのではないかと
4. 小学校区の保育園の特色が合わないとき区外の保育園を希望したら友達関係が心配になる。
5. 経営者のカラーが強くて、自分に合わないことがあるのではないかとついて合わないと思う先生がでてくるのではないかと
6. 認可外保育での事故がたびたび起きているのを聞くので、認可された団体による安全な運営を願います。
7. 市内のどの保育園もそれぞれ全く違うと選びにくく入れなかった時のことが心配
8. 地域のつながりがうすれてしまうのでは
9. 園独自のサービスが似ていればそれほど問題はないと思いますが、個性が強くと、入所希望者に偏りが出てしまいそう。それによって、希望していないサービスの園に入所になった時にトラブルや何か問題が起きないかと不安です。(サービスがそれぞれとてもよく、どこをとっても、子どもに入ってもいいと思えるならとても良い事だと思います。
10. 質の悪い保育士による体罰・暴言・性犯罪などのトラブルが起きてしまうのではないかと心配。
11. 対応もその園の経営者次第になりそうで安心して通わせるには不安がある。
12. どういう風になるのかよくわからない。
13. 表向きのサービスと実態の中身との差が大きくなってしまわないかと。
14. 効率化が重視されることで保育の質が下がるのではないかと、と不安。
15. まず、保育園へは個人的に教育などを求めているので、質の高い教育や設備より、仕事で保育できない時間を見守って、たっぷり遊んでもらえるのを期待してるのです。民営化で幼稚園みたいになってしまったら嫌だなと思う。先生方の立場が公務員ではなくなる？
16. 虐待、わいせつ行為がおこる危険性を危惧してます。定期的な監査が行われ、しっかりとした県の指導が入る保育園であることを希望します。
17. 全てのことが、不安でしかない。
18. 自園給食・おやつでなくなるのはやめて欲しい。

- 19.保育士さんが、子供を見るのではなく、経営者の顔色をうかがい保育をする危険性。経営不振の時に、子供より経済優先にならざるをえなくなった場合、事故がおきないか不安。
- 20.特色が出てくると人気の保育園、不人気の保育園が発生し、ゆくゆくは子の出身保育園の差別につながるのではないかと心配
- 21.現在、公立保育園にいて子どもに不安がある時、市の保健師などと相談できる状況になっているが、民間になることで現行行われている取り組みがなくなってしまうのではないかと不安。
- 22.子どもたちの発育発達を少なくとも現行のまま最低限維持してほしいができますか。
- 23.職場の近く。小学校区内で選んでいるので、あまり個性の違う園ばかりになると子供に合うのか心配です。
- 24.保育士の勤務形態の変化による負担の増加→それによって子どもの対応に変化（問題）が出現しないか
- 25.特に不安に思うことはありません
- 26.保育士の労働環境、給与等の悪化。
- 27.一部の保育園が民営化するならよいが全て民営化するのはやめてほしい
- 28.保育園運営にあたり、経営するための財源（借地代など）の確保に各家庭はどれだけ負担させられるのか。
- 29.民間だと責任逃れするのでは？と不安。どこに責任があるのかははっきりさせておくべき

問 22 保育園の統廃合、民営化などに関してご意見

1. 親が仕事のために保育園に預けさせてもらうので、民営化によってよりよい保育を目指してもらうのはありがたいのですが、そのために保育料が上がることや家から近い場所へ預けたいのに遠くへいかなければならないなど、仕事に支障が出るような事があれば、本末転倒なのかなと思う。
2. 他の地域で民営化されてるところってあるのでしょうか？
3. 保育士の資格を持っていても保育士として働いていない人がたくさんいる。なぜか？お給料が安すぎるから。そのくせ仕事は大変、サービス残業ばかり。ちゃんとしてほしい。民営化すればもっと好待遇になりますか？
4. 統廃合する際は、駐車場はしっかり作ってほしい。松川保育園の駐車場は、現状だとこれ以上園児が増えた場合、大きな事故が起きないか心配です。
5. 小学校の統廃合は仕方ないと思いますが、それ以外は保護者の負担が増えると思う。
6. 民営化が絶対ダメとは思いませんが、すべての園を民営化するのは不安に思う。
7. 公立からもれてしまって、民間に行くことになった方があきらめがつきます。
8. 新築したけど統合します、というのはやめてほしい。先を見て園舎を建ててほしい（長丘小もったいない）
9. 民営化してもしなくても、子どもをしっかり見てくれる先生や園は通っていればわかるので、どちらでもいい。
10. 公立は手を抜きすぎだ、と思うことも多いので民営化もいいかもしれない。
11. 施設の老朽化は心配ですが、自宅から遠い場所に通うことになるのも心配。
12. 民営化によって中野市全地区から人気のある園に申し込みが殺到することで自宅の近くにあっても通えなくなる可能性が高くなり、遠い園に行かなければならないのは大変なので
13. 利便性の高い場所や市の中心部にたくさん建ててほしい。
14. 小さい子どもであっても仲の良い友達がいて、その子たちと会って遊ぶのを楽しみにしたり励みにしているのが、突然民営化だから違う園に通って人間関係を最初からやり直したり、登園の際に泣かれたりするのは大変なので移行していく時期や子どもの心の準備やケアなども考えながらやってほしい。
15. 保育園の統合は進んで良いが、民営化は不安が強い
16. 自転車や徒歩で送迎しているので統廃合などで場所が大きく変わってしまうと通園できなくなり、仕事が出来なくなってしまうのではないかと不安で

す。

子どもも環境の変化にとても敏感なのでできれば卒園まで今の保育園に通いたい。

17. 民営化は良いイメージがないので公立の保育園に通わせたいです。
18. 公立の市のルールの中での保育のほうが安心感がある。正規職員は公務員なのでしっかりと対応してもらえそう。
19. 通勤時間を考慮した延長があれば、統廃合は必要と思う。友達関係を考えると2クラスは1学年にほしい。
20. 営利目的になりコスト削減のしわ寄せが子供にいかないか心配
21. 現在の園の先生たちはとても親しみやすく子供をよく見てくれる。保育士がいないので子どもが受入れられない時期もあった。待遇改善から資質の高い保育士がたくさん来てくれて安心して子どもが預けられるといいと思う。
22. 統廃合により、0歳児・待機児童を多く受入れが可能ならまだしも、以上児だけになるならばそれは良く思えない。待機児童が増える、減らないならば統廃合よりも未満児専用保育園を作るとかすれば出生率が下がるだけじゃないと思う。私は運よく0歳児から入れたが周りには待機児童は何人もいたしだからこそ出生率の減少につながるのでは。統廃合より、未満児や待機児童を気にすべき
23. 統廃合については、人数の少ない保育園のイメージがつかずよくわからない点が多いが、効率性など考えると致しかたない。民営化についてはどうしても営利の問題から質をおとさなくてはいけない部分が出てきたり、先生に無理をかけることが増えるのではと心配。現在、本当に素晴らしい保育をして頂いているので、この現状が続いてほしいと願う。
24. 今まで子育てをしてきて思ったのは、言葉は良くないかもしれませんが、「お金を払えばなんとかしてくれる」サービスが欲しいということです。一時預かりを検討したことがありますが、日時や必要な持ち物などのハードルが高く、とても気軽に利用する感じではない。（*それでも利用したい！！という方、向けのサービスなのでしょうか？）休日（特に土曜）の預かりも本当にいろいろと事情があるのですが、決まりを守らなければいけないようでは利用できません。全体的に「祖母、祖父の協力ありき」で運用がなされている感があり、そうでない者にとっては辛いものがある。
25. 待機児童が減ってほしい。なるべく希望する保育園に入れるよう保育士の確保をしてほしい。統廃合や民営化によって上記が少しでも改善するのであれば、ぜひ進めてほしいと思います。
26. ウェブカメラや音声などで子供の様子を確認できるようになると嬉しい。
27. 地域の過疎化によって園児が減っているのに保育士さんが各園に勤務して

いるよりは、ある程度の統廃合をして、入園希望の多い園に保育士さんを増やしてもらう方が良いと思います。民営化については園ごとの方針や保育士さんに差が出てしまい、希望の多い園、少ない園の格差が生まれてしまう気がしてあまり賛成ではないです。

28. 平野の人数が多すぎて先生が目が行き届いているか心配になることが多々ありました。長丘保育園を新築した場合、平野から通っても良いという方が一定数おられるなら、小中学校区は違ってしまいが、平野の定員を少なくして長丘に通ってもらう事も1つの方法。それが現実的でないなら、定員を割っている長丘を新築することは本当に必要か疑問。TVで話題になるような質の高い幼児教育を行うような保育園なら多少遠くても、通わせたいと思う人、移住したいと思う人も出てくると思います。
29. 統廃合することで、子供が集めやすく、保育士の人数（配置）を増やしてもらえらるなら、子供が今以上に安全に過ごせると思うし、友達が増えるので勉強になると思う。広報をみていると保育園の募集人数より少ない保育園があったりオーバーor満員に近い人数があっっておかしい。少ないのであれば統合してほしい。
30. ①そもそも民営化するのが前提にとれてしまいます。中野市は子育てしやすい市を目標にしていたのではなかったのでしょうか？残念です。②土曜保育の弁当持参はとっても大変です。弁当、飲み物、おやつ、働く親しか見てももらえないのに、お金がかかるとかで削られているなんて。土日、休める仕事しかつけないと思いますが。ささいな事でも寄り添ったサービスが、子育てしやすい環境と言えらると思います。③今回のアンケート結果を公表してください。対応や具体的にどの様に受けとめ、考えているのか知りたいです。
31. 大小の保育園それぞれの良い所が沢山あるので小さい保育園だからと言って必ずしも統廃合されるべきだとは思いません
32. 民営化によって園に格差がでたり、経営者のカラーが強くなるため、自分に合った園に通わせるために遠くの園になることもある。公立で一定の基準で保育していただくことがいちばんありがたい。
33. 個人の希望、方針があれば私立も選ぶことができるという、今の環境が保育所選びや、園生活においてもいちばん良いと思う。
34. 統廃合に関しては、市の財源や、整備の充実の面で賛成です。
35. 園が遠くなってしまう家庭には、バスの送迎等こまやかにやっていただく等は必要になります。
36. 民営化するということは、利益を生み出さないといけなくなります。子どもの成長を見守り、育てていくという保育園の場合、子どもを利益のための道具となりかねないという不安があります。

公的な運営であるからこそ、各家庭の事情をふまえて同じサービスができて
いると思います。

また、民営にする場合、委託費用も発生するはずです。その費用はどこから
持ってきて利用するのでしょうか？給食センターの時のような急な民営化
は絶対にやめてください。

- 37.民営化よりも市で運営してもらっているほうが安心感があります。
- 38.民営化を検討するよりも、保育士さんたちが働きやすい環境を作っていただ
き、また待機児童等発生しないようにしてもらいたいです。
- 39.保育園の統廃合は児童数の減少によっては仕方ないと思いますが、民営化は
不安に思うことが多いです。
- 40.たびたびテレビ等で取り上げられる子供への暴力や営利目的による活動が
問題になっている保育園は民営化のところが多からです。
- 41.働く親たちが安心して預けていける保育所であり、子供達が子供らしく元気
に楽しく生活できる場所である。そして、先生たちの働きやすい環境である
ことが一番です。
- 42.民営化することは良いことも悪いこともどちらもあると思いますが、良いこ
とを多くでも増やすことを望みます。
- 43.民営化の際は、交通のアクセス（混む道沿ではないところ）がよいところを
望みます。
- 44.待機児童がないように今後もお願いします。
- 45.民営化になると差が気になってしまうかも。おやつや食事、イベント、コロ
ナへの対応など。ただ、「教える」ことが民営だとできるなら、是非お願い
したい。えんぴつ、ひらがななど。
- 46.統廃合は、合理性から考えればいたしかたないと思う。
- 47.民営化で格差、またそこから義務教育へ移行した時の、小中学生の統率のむ
ずかしさ？（いじめ、派閥等）等、新しい問題が生じるかもしれない。
- 48.保育環境の是正にとどまらず、義務教育期までも含め、子どもの健全な成長
を第一に考えた、改革を行っていただけると有りがたいと思います。
- 49.入学予定の小学校区内にある保育園を選びました。
- 50.統合してしまうことで入学した時に知っている友達がいなくなってしまう
のではないかと不安
- 51.民営化は差が出てしまうので不安。私立や幼稚園があるから、あえて民営化
しなくてもいい気がします。
- 52.子どもの数が減っている以上、統廃合は致し方ないと思う。ただ、保育園に
預けているという事は、仕事をしている等、事情があるので、今までよりも
家から遠くなってしまった場合、等送迎の負担が増えてしまうので、送迎バ

スがあると良い。民営化に関しても子供を安心して預けられる環境であれば問題ないと思う。

- 53.市でちゃんと管理して頂かないと不安です。全国的に死亡事故が起きているのが多いというイメージ。子どもに対しての手当や保育料減額がもっとあればもっと子供を産んでも良いと思える。
- 54.質の悪い保育園ができそう。統合は、保育士の確保、園に対して保育士が増えて良いと思う。民営化にするメリットは？給料が良くなるんですか？
- 55.民営化となると個々の園で差が出てしまうのではないかと不安に思います。もちろんそうでない方もいると思うが、経営側に力が入ってしまい子供達への対応が薄くなってしまっているのではないかと。保育料も園によって差が出てくるのでは。子どもが減ってしまい統廃合じゃしょうがないとは思いますが、すべて民営に任せてしまうのは不安が残る。子どもの頃の保育はとても大切な時期だと思う。子どもによって教育に差が出てしまうのは反対です。全く子供に同じ用に教育指導して頂けるように希望する。
- 56.統合に関してはやむを得ないと思う。民営化については、経営者が現場未経験だったり、カラーが強すぎる場合、心配です。働く保育士たちも意見の相違で働きづらさを感じるのでは？待遇がよくなるならいいですが。現在、みなみに通わせてもらってとてもよく見て頂いて満足しているので、市の財政事情わからないが、公立のままが良い。
- 57.公立保育園には公立の良さがあると思うので、すべての公立保育園を民営化するのはやめて欲しい。ただ、私立のような保育園を求める保護者もいるので私立が増えてもいいと思う。
- 58.民営化になると園の運営や環境は延長によって変わってしまうのではないかと。保育園問題など、ある報道などを見ていると園長の方針により、子どもを虐待している、大切に保育していない事件が多い気がする。大切な子供をしっかりと見てもらえる環境なら、民営化でも良いと思うが正直不安もある。親は、大切な子供を良い環境と先生と一緒に成長を教育してほしいだけなので、良い環境になるのであれば、それが素晴らしい事だと思う。
- 59.保育園の統廃合は賛成です。計画の見直しも賛成。市内保育園で使用者が多い所から改築を進めるべきだと思う。松川・平野を優先して整備していくべきだ。長丘の整備は小学校を統合している状況から不要と考える。改築せず、統合したり別の建物を活用したりの方が現実的だと思う。今回見直すこの計画が他の計画とリンクして現状にあったものになることを期待する。
- 60.どこの保育園に通っても子供の保育や教育に大きな差が生じないような仕組み作りをしてほしい
- 61.保育園の統廃合については子どもの数や先生の負担軽減などの事情もある

と思うので、その時が来たら仕方のない事と思う。民営化については、基本的に反対です。栄養状況によって、保育内容が都度変わると思うから。保育料や保育サービスが安定しているのは公立ならではだと思ふ。同じ公務員として先生の処遇も気になる。その辺りも、しっかり考えて頂きたい。

62. コロナの現状では保育園の統廃合・民営化はリスクしかないように感じる。
63. 希望の保育園に入園出来る様にしてもらいたい
64. 送迎の時の利便性。統合して人数が増えた時の安全面の確保。保育士の人員。民営化すればどうしても利益を出すことが重要になる。保育士、子ども、保護者にしわ寄せが来ることがなければよい
65. 保護者のニーズにこたえる事だけでなく、子ども達が地域の宝として健やかに伸び伸びと成長できるための保育園であってほしい。公立保育園は色々な先生たちと巡り合える良さがある。園長先生をはじめ様々な個性を持った先生と子どもたちが出会えることで豊かな育ちにつながっていると感じる。又、先生達みんなでこどもたちの育ちを見守り考えてくれているという安心感を感じ安心して仕事に行ける。
66. 少子化が言われている中、保育所に入れない遠い保育所に通う等する子がいるのなら、民営化よりも保育士の補充を優先した方が良い。民営化するなら、保育料がどうなるかが気になる。教育が受けられるなら（別料金でも）オプション+αの保育に期待する
67. 長丘保育園を立て直す予定だが、高社地区は小中とも統合しているので、保育園も統合すべきだと思う。長丘をなくし平岡、たかやしろに分散させるで十分だと思う。その財源を別に回してほしい
68. 保育所に通う保護者の意見に今後、保育所のあり方を考えて頂けることにとても感謝します。次、建替えを検討している保育園が長丘保育園として予定されているが、現在利用している人数が少なく、今後も利用人数が減少傾向にあるところに何億ものお金をかけて建替えるのは、反対です。長丘保育園は国道を挟んですぐ近くにひらおか保育園があり送迎の負担もさほど変わらない距離だと考える。それよりも、平野保育園は中野市でも利用人数が一番多くそれに伴う経年劣化も一番激しいと思います。現に、平野保育園は雨が降ると雨漏りし、玄関の前が池状態になってしまいます。市役所は立派な建物なのに子どもが毎日過ごしている所は雨漏れ、水浸しになってしまうようなところでいいのか。疑問に思う。費用対効果をしっかりと考え、一日も早く平野保育園の立替えを希望します。
69. 統廃合はやむを負えないが、民営化は必要とは感じない。
70. 民営化そこまで押す意味は？今まででいいのでは？出生数減少する中、入所児童徐々に減少とありますが、入りたい保育園に入れない、兄弟で同じ園に

- 入れない、保育園自体に入れられないなどの声をよく聞くのはどうしてか。
- 71.子どもは、中野の保育園の前には民間（私立）の保育園に通っていた。サービスが良かった。働く母親の為に病児保育・1日の出来事の写真を毎日メール送信してくれたので安心。保育園は公立でも私立でもどちらでも良い。教育方針が保護者の考えに合致していれば良いのでは。
- 72.先生達が変わらない事（異動がなくなるので）
- 73.児童数の多い所には公立のほうが小学校入学の事など考えると安心ができます。民営化による保育の格差は出てくると思うので不安に思う。
- 74.子ども達が安心安全に楽しく過ごせる環境が一番だと思う。そのためには保育士の働きやすさや賃金も大切だと思う。住みやすい、働きやすい中野市になりますように
- 75.民営化の場合、入園申請等は個別になるのか心配。統廃合、民営化に関わらず先生方やスタッフの方が働きやすい環境条件であることを願う。
統廃合の為にみらいく保育園など設立したのでしょうか
- 76.民営化のメリットが不明。保育士の給料を上げれる策がない限り意味がないか、より悪くなるのでは。税金は教育に使うべきと考える。
- 77.詰め込み式の幼稚園のような教育方針は望んでいません。
- 78.なじみの友達ができて、のびのびと育ててほしいので公立の保育園を希望しました。
- 79.サービスの向上など民営化によって得られることもあるかもしれませんが、保育士さんが疲れないような労働環境を整えられる方が子どもの保育環境への影響を与えてくれると思います。
- 80.子どもを保育してくださるだけでなく、お母さんへも細かいアドバイスをしてくださり、私自身感謝しております。民営化によって、それもなくなるのではないかと不安です。
- 81.災害の時大丈夫ですか？
- 82.駐車場も雨や雪の日、布団の日は渋滞がひどい。そういうところが解消されれば民営化は賛成。
- 83.もし小学校区に1つしか保育園がなく自分に合わなかったら、と思うと何ともいえない。
- 84.民営化の保育園ができるのか？ほとんどの園が民営化してしまうのか？後者の場合は難色を示めます。施設や地域・環境に多少の違いはあれど、どの園に行かせても公平で平均的な保育を得られると思って保育園に通わせているので、民営の園になってしまうとそこが損なわれる。保育料が安いなどその園だけの利点があればあるほど、その園に入りたいと希望が増え、今以上に入所の競争率が高まると懸念する。それぞれの園のカラーが強いなど

あった時、早くて0歳児から格差に入れたくない。0~2歳児のみの民営の園で以上児からは公立の園というのは賛成できる。細々でいいので、公立を守ってほしい。

85.子どもが少なくても、保育園を統合してしまうとまた入れない子供が増えてしまいそう。民営化で保育園の格差が生まれると入園に悩んでしまう。

特に年少~年長では少人数よりもある程度(1クラス10~20人程度)の人数がいる中で活動する方がいいのではと思う。少人数すぎると人間関係も固定されてしまう、わがままも通ってしまう、集団の中で、もまれながらという経験は少子化の中貴重なことだと思います。小学校に上がることに繋げるには統廃合し人数のいる中で生活していくことは有効だと思う。

86.小学校が統廃合される中、保育園もその方向に進むのは自然な流れだと思う。近隣自治体に比べ、中野市は民間の保育園が少ないため保育の内容に対する親の選択肢がなさすぎる。民営化できるならすることにより、保育について考える場が親にも与えられてよい。

87.市内の保育園でのそれぞれの園での歴史伝統のようなものが、親子→祖父母から受け継がれてきています。形は変わりつつあるが、そういった受け継がれているものを大切にしてほしい。それこそが母として親として安心して日々保育園に通わせている理由です。民営化され、今日まで培った保育・子育てが変わってしまうのはもったいなく、残念だ。それぞれの地域での行事、ふれあい等これからも大切にしてほしい。今のままで民営化のメリットを取り入れた体制にはできないのでしょうか。先生方が変わり、今までのような子育てのヒント・サポートをして頂けなくなることは不安です。

88.経営者の資質により、子どもに寄り添った現場or経営利益重視になるか。自宅が近い。通学区内だからと選んだ園が后者である場合、園を変えることができるのか。不満や要望が受け入れてもらえるのか。現場の対応を直接園に言えない場合、市に相談できるのか。給料が上がれば保育士は集まると思うが、能力、質は低下すると思う。民営化になることに不安はたくさん感じる。

89.民営化は反対です。民営は、最終的に利益が出るかどうかで経営をするはずで。子どもに関わる政策は、すぐに利益が出るようなものではありません。だからこそ公立が責任をもって行うべき施策であると考えます。民営化で特色のある保育が期待できると思われるかもしれませんが、それは【それなりに費用を払えば】ということになるでしょうし、そうなれば、保育の場の格差が生まれます。保育の格差は市民の格差を生むでしょう。果たしてそれが未来の中野市の為になるのでしょうか。そうは思えません。

90.統廃合は少子化の流れで避けられないことだと思う。その影響で通園が遠く

なり保護者の負担が増えたりすることについて、どうフォローして下さるかを考えてほしい。

91. 民間の園があることについては選択肢がひろがるので良いと思いますが、急にすべての園が民営化されるとしたら、それは不安が大きいのでしっかりと検討し、説明をしてもらいたい。
92. 保育園の統廃合は、あまり少ない児童数のところは致し方ないと思う。おおむね賛成。
93. 民営化については、進めるのであれば慎重に。今の時点では不安な思いしかない。
94. 過度な扱いを希望しません。民営化にこだわらず、保育士さんが働きやすく、子どもたちを安心して安全に保育していただく事を第一に考えていただく事を第一に考えていただいている今のシステムがベストだと思います。
95. 利益優先にならないよう切に願います。
96. なるべくなら統廃合・民営化にならないような対応をとってほしい。
97. 保育園の〈適正規模〉というのを専門的な知識がなく、実際の現場での状況を知らない保護者に「何人ぐらいが良いか？」と尋ねて集計することに何の意味があるのでしょうか？
適正規模というのはどういうものなのでしょうか？正直、答えようがないと感じた。
98. 保育料が安くなっているが、施設費や管理費としてお金を払ってもいいと思っている。
99. 我が子を守り、育てて下さっていることを当たり前と思わず、預ける側も責任や負担を負うべきかと思っている。
100. 実費で施設管理費を集め園舎の再建・修繕にあてることができないか、とってしまう。
101. 子どもの数が減少しているといわれている中でも、希望する保育園に入れないとよく聞くので、統廃合することで全てが良くなるとは思えない。
102. 民営化になるとどうなるのですか？
103. 統廃合・民営化は行わず、今の園の立て直しと園庭の拡大を要望します。
104. 統廃合について…歴史ある保育園の建て替えと利用園児の少子化を考えると統合も考えて良いのではないかと、とってしまう。
民営化することで利点を詳しく示してもらおうと共に、民営化することが今以上の良い保育にはつながっていかないと思う。
公立保育園を民営化するのではなく、公立保育園と民間保育園、両方の選択肢があっていいと思う。
105. 統廃合されると保育園が遠くなる

106. まずは保育士の待遇改善が先。市の経費削減の為の統廃合なんてその後。
107. 長丘保育園の建て直しは、本当に必要か考えて欲しいです。民営化についても、経営者のカラーが強くなってしまふ事が心配です。保育士不足と言われていますが、今でも足りないのに、民営化になってしまったら、もっと不足してしまうのではないかと心配してしまいます。
108. 統廃合は必要だと思う。子どもが減っていく中で、保育所によって大きく人数が違ったり、先生の確保が大変なのをカバーできないでしょうか。先生たちの賃金をもっと上げてもらえないでしょうか？知人との会話であまりにも少ない賃金で成長盛りの子ども達を見て頂いているという事実に驚きでした。パートタイムの先生も上げて頂かないと先生の質も下がるばかりだし、他の地域までお仕事に行ったりと人手を逃してしまうと思います。
109. 小学校、中学校でさえ、統廃合される時代です。もちろん、保育園の統廃合も賛成です。民営化になることで、今と色々な事が変わることは、親にも子供にも不安がたくさんあります。もし、民営化になるのであれば、しっかりとその必要性を説明してほしいです。
110. 子どもの人数に対して、たっぴりめの職員の数で見てもらっていて安心して、預けられます。民営化によって、一番不安なのは、職員の人数です。質を高めて、経費削減で少ない人数できりもりしていくと、必ず子ども達にしわ寄せがくると思います。
111. 今までどおりの料金で、先生方が変わらず保育してくれたいと思います。民営化してない今、小学校、中学校との連携がとれてないように思いますので、どちらにせよ日程など調整してもらえたらいいなと思います。
112. 民営化は、あまりよく思いません。統廃合には賛成です。
113. 民営化保育園で働く友人が何人かいますが、働く環境が良くなく、企業色が強すぎるように思います。大事な子どもを預ける先生には、苦しい思いをしてほしくありませんし、そんな所に子どもを預けても、大切にもらえるとは思えません。民営化するのであれば、それ相応の対策や、やり方を考えてほしいです。
114. 統廃合する場合は、祖父母が車にのれないケースも考えて、元々、園があったところや、園から遠い地域には園バス等の交通手段の工夫があるといい。
115. 民営化はできたらやめてほしい。保育士不足の今、民営化すると、保育士さんの負担が増したり、減給につながったり、保育士が基準人数確保できずに一定の児童定員ができなくなるなど、全て子どもの心と体の安全に直結するものなので心配。保育士さんが働きやすく、声を素直に上げやすい職場づくりが、子供の安心・安全のためにも重要だと思います。

少子化が進んでいるので仕方ないと思う。統廃合、民営化のメリットもあるので、そちらに目を向けたい。

116. 統廃合、民営化について保護者の意見を聞きたいのであれば、もう少し情報を提供する必要があると考えます。情報がない状況であれこれ聞かれるとかえって不安です。保育料は変わるのか、人員は削減されるのか、充実する可能性ばかりでなく考えられるメリット、デメリット両方を別紙で構わないので説明した上で、意見を聞いていただきたいです。

また、なぜ民営化を検討しているのかその経緯や他の自治体での実例などをも知りたいたいです。

117. 小学校の統廃合に伴い保育園も同じ学区内で統合していただいた方が、先生方の効率が上がり、子どもたちにとってもメリットが多々あると思います。

118. 子ども、保護者、保育士が、だれ一人として不安が少なく出来るのであれば、反対はないと思います。確実に保育園のカラーが変わり保育士も変わる事なので不安が多いことだと思います。

119. 統廃合により経営の効率化を目指したいようですが、子育てに効率化は必要ないと思います。

120. コロナ渦で大都会一極集中が見直される中、中野市は人口減少、空き家問題等あり、都市部より子育て世帯の移住を促進する等、人口を増加させる施策を行うには効果が出やすい状況にあります。

121. 営業推進課等組織の横の連携をうまく使いながら、子どもの数を増やすことが出来れば、民営化成功するでしょう。

統廃合自体は問題ありませんが、効率化が目的だと子供は不幸になります。効率化の根本が財源だとしたら、企業誘致等あらゆる施策を行い極力回避してください。

122. 民営化や統廃合などの変化は、正直不安です。

123. 民営化がよくわからないが不安に思う。

124. 今の園の雰囲気が良いので変化がどのようになるのか心配。

125. 保育料や質の変化につながらないか心配。

126. 休日や延長など利便性が上がるのはうれしい。

127. 保育士にとってデメリットにならないければ良いと思う。

128. 民営化することで、期待することは書かれていますが、本当に実現できるのでしょうか？

129. 保護者と子どもを、より良くみてもらえるのはうれしいです。

しかし、働く人が不利益になるのでは結局のところ保育の質は悪くなると思います。

130. よく検討していただき、良い方向へ行くことを願います。
131. 保育園の統廃合は、運営する側や経費の面からのメリットはあるのですが、自宅近くの園がなくなることや、園の規模が大きくなり、子どもの様子がわかりにくくなることなどが不安や不便があります。特に園が遠くて不便になることは日々の送迎で大問題です。
132. 民営化は特色ある園ができることへの期待や、公立では難しかった夜間・休日・土曜日 PM 等の保育がお願いできるかも、という期待はあり、その点では良い。
ただ、現状では待機児童の問題が出るほど、特に乳児を預ける施設に不足があるのだから、保護者に公私の選択の自由はさほどなく、点数でくぎられた園に役所の方が割り振るのを待つだけだから、どちらでも変わらないという気もする。待機児童を減らすための施策が先に求められる気がする。
133. 子どもの出生数の減少で、統廃合は仕方ないとも思うが、色々と変わってくる部分もあると思うので、子どもの変化へのフォローや慎重に考える部分もあると思う。
134. 保育士不足で未満時の入園・途中入園ができないのは働く親として大変困るので、そういうことのないようにしてもらいたい。
135. シェアリングなので保育料・延長保育等、色々と助かっている。
136. 急に民営化で全て変わるとなると困ってしまう。
137. 子どもも今の保育園が楽しいと言っているので仲良しのお友達と離れることがないように、という気持ち。
ただ親たちにとっては、悪いことがないのであれば民営化も良いかもしれない。
先生方が無理せず働けることが、明るい保育環境につながると思う。
安心して子どもを預けられる場所であってほしい。同時に保育士が働きやすい環境づくりを！
138. 少子化だからしょうがない。時代と共にすすむべき。新しいことチャレンジすべき。
139. 保育士が不足している状況で保育所ばかりあっても利用できないのであれば、統廃合は必要だと思う。
140. 保育士の確保ができて、体制が整えられるのであれば少人数の保育の方が安心感は感じられる。
141. 保育園の統廃合は仕方ないことだと思いますが、民営化については基本的には反対です。
142. その園に特色が出て良い面もありますが、今の保育が受けられなくなる不安もあり、反対します。

143. 民間の運営で支援児の受け入れがあるかはわからないが、受け入れがあった場合、市と同じように子育て課や教育委員会と連携が取れるのかが不安。
144. 保育士不足は本当でしょうか？その言葉だけでなく、うまく仕事ができる状態にしたらいいのでは？保育士の仕事をしたい人はいます。
145. 統廃合は必要とは思いますが、民営化になる場合、保育園ごとの格差が生じることが心配
146. 保育所の数は多いな、とは思いましたが今の生活環境が変わることに不安を感じる。出来れば今のままであってほしい。
147. 友達が増える、というメリットもあるなとは思いますが。。
148. 今ある保育園での、それぞれのカラーがあると思うので統合したらどうなるか気になる。
149. 小学校が高社小学校になったことで一緒になる区域が増えたので、その分保育園から知っていれば入学の時安心かな、と思う。
150. 近いという理由で、たかやしろに通っていますが、とても雰囲気も良く先生方の対応も素晴らしく、ちょっとした事でも相談にのっていただいて県外から来た私にとって心強いです。
151. コロナウイルスの影響で都会から移住する方が増えていると思う。
その中で保育園が統廃合で減ってしまうと若い方が移住したくても家から園が遠ければ考えると思う。
中野市の出生率が減っているなら他県から移住してもらい人口の増加を考えた方がいいと思う。
152. メリットデメリットを十分に理解できていないので、説明会なり資料なりを作成し配布（保育園を通して）してほしい。
153. 統合は嫌だなと年長になる年度に・・・というのは皆嫌だと思えます。
民営化は、良い所もあるとは思いますが、保育料や人材の質などの不安はたくさんあります。今まで途中入所がいつでも受入れOKになってもらう事が、一番子供が増えることにつながっていくように思います。仕事に戻れないと困る⇒という不安があり産まない人はいっぱいいるのではないかなと思う。
(欲しいけど・・・と思う人はたくさんいますが)
154. 保育園の統廃合は仕方ない事だと思うが、民営化には少し不安を感じる。
多子世帯の為、保育料は免除されているが、保育料が発生するのではないか、子供が信頼している先生が全て入れ替わってしまうのではないかな等疑問に思うことが多々ある。
155. 少子化で統廃合は仕方ない事かもしれませんが、民営化にする意味がわかりません。民営化にともないサービスの低下が懸念されると思います。やはり子供の教育に関しては市で責任をもってやって頂きたいと思います。

民営化に不安なこともあるが、園長先生や他の先生たちが入園してから卒園するまでかわらないことは、子どもにとって良い事だと思うが、自分の考えと合わない園長だったときは困る。小学校区ごとに保育園は必要だと思う。豊井と永田との交流があることに、とても意味のある活動だと思っていた。子ども達も同学年の子と関わる中で、生き生きとしていて人数が少し増えるだけで、集団としても意味があり、プラスになっていた。豊井・永田も保育園のころから合併することに賛成。

156. 地域、地区ならではの子供達保護者の連携はイベント内容にとって、すごく大事で大切なことだと思う。
157. 人数減少による統廃合は仕方ないと思う。が、子供の数が減っているから対策を考えるのではなく、子育て世帯が中野市に住みたくなる環境を考える事も大切だと感じる（公共施設の充実化、屋内外どちらも遊べるアスレチック公園ができてほしい）
158. 子どもが少なくなっている中、待機児童は多くなってきており、保育園の統廃合や民営化について考えるより先に、保育士の確保が先ではないでしょうか。先生達が働きやすい環境作りから……。中野市の保育士の離職率が高い気がします。先生達が働きやすく、子ども達が笑顔で保育園に行けて、子どもをお願いする親も働きに出れる……。民営化は賛成、より良くなるためなら。統廃合は反対、小さい子ども達には一人ひとりの厚い支援が希望。
159. 万が一、事故等があった場合、公立であれば責任者が逃げられないが、民間団体だと、経営者等が逃げる可能性があるので、公立の方が良いです。
160. 子どもが少ない事は、気になるが、統廃合がどこ同士で行われるのか、どの程度行われるのか、分からず、人と人、地域性など不安は大きいです。また、信頼関係が築かれた保育士と違う方々が保育して頂く可能性に対しても不安があります。
161. 地域からもし、保育園がなくなれば、最後には限界集落になると思う。
162. 未満児の待機児童が多くなってきているので、保育園の統廃合で待機児童がなくなるならいいと思うが、その場合、家から遠くなったりしたら不便だと思う。民営化にはあまり賛成ではない。民営化によって、保育園での保育料の差や、保育の質などの差がでると思うので不安である。
163. 保育園が民営化されそれぞれが特色を持つのも良いのではないかと思います。
164. アレルギー食は徹底してやってもらえるか
165. 民営化により経営者が変わった時どこまでどう園生活がかわってしまうか
166. 第3子からの保育料など・第3子以降の各料金

167. 国家資格の割に待遇が良くないのはどうかと思う
168. そもそも私立の保育園に出しているなのでこのアンケートは答えづらい
169. 少子化というか共稼ぎの家庭が多いのに保育士不足はただただ保育園を作りすぎなのではないだろうか？分散してしまえば保育士の確保はできない
170. 統廃合（公立）には大賛成であるが、中野市唯一の中央幼稚園、マリア幼稚園、ひよこ保育園、企業主導型の園については残しておくべきだと思う。
171. 近年、未満児の入園が多く保育士不足のため園の職員の配置が現場で大変負担になっている、保育士や子どものためにも統合して保育士の確保を行うか、より今年以上に保育士の給料や処遇について改善すべきと感じています。
172. 民営化（公立）については子どものためにも賛成です。
173. 保育園の統廃合、民営化には反対です。
174. 少子化で子どもの人数は減っていますが、子どもが育っていく中で、自宅近くの保育園へ通い、小学校へ通い・・・と地域に密接に繋がっていく事が、自分のふる里を心にきざんでいく上で大切な事と思っています。
175. 今ある施設を直し、維持して行ってほしいです。
176. 民営化する事で保育内容がよくなるかどうかは、経営陣のさじ加減で違いが出てきます。市側は民間に任せる事で手があくことになるのでしょうか。今現在では時期尚早であり、無責任とすら思ってしまう。※アンケート設問を読んでいて思ったのですが中野市は保育の民営化をすすめているのでしょうか。
177. 最終的に市が責任を負うのであれば、しっかりと民間の質や保育士の良さなどを見極めたほうが良いと思う。
178. 親が安心して預けられなければ、意味がなく統合などもしない方がよいのでは。
179. 保育料が高い・・・もう少し安くないですか？
180. 保育士などの研修などにも積極的に参加して、良質な保育を維持してほしいです。
181. 公立、私立民営化問わず子に寄り添った保育、保育士さんの労働環境や待遇も手厚くなるようお願いします。施設などのハード面よりも人にコストをかけてほしいです。
182. 現在、私立の保育料は市立と同じように支払っているし、保育時間も大きく変わらないと思うが保護者の負担は大きく差があるように感じますがどのように思われますか。
183. 今後、民営化になることでこのように保護者の負担が増していくのでし

ようか？

184. 年子妊娠中ですが、早期職場復帰したく2人目半年くらいで入れたいと考えています。そのような時、民営化によっても（どんなタイミングでも）入所できるようになるならそうしてほしいです。
185. 少子化させているのは市の制度ですし、保育園、本当に必要な家庭が入れなくておかしいと思います。このことも民営化によって変わるのであれば、民営化大賛成です。
186. 今年から私立の小規模保育園を利用させていただいているが、とても満足している。
187. 私立は、いろいろなカリキュラムがあり今日はこんなことをしましたーと教えてくださり息子もそれをたくさん吸収して帰ってきます。
188. 公立の保育園を利用したことがないので比較はできないのですが独自のカリキュラムがあるというのはとても良いと思う。
189. 未満児から預ける世帯が増えてきていて、保育所も定員いっぱいになっているということは保育士さんにも負担がたくさんかかっていると思う。
190. やはり保育士さんの人数的なゆとりと体力的、メンタル的なゆとりが保たれていないといけないと思う。
191. 公立保育園を民営化するのではなく公立保育園、民間保育園の選択肢があっても良いと思う。
192. それぞれのメリット、デメリットを踏まえた中で子育てしていく上で様々な考え方があると思うので一概に民営化を推奨できかねる。
193. 民営化等で公立の保育園が減るとしても、残りの保育園に十分な保育士の配置や設備費用等が回るようになるのであればよいと思う。
194. 同じ保育料でも国の基準（園舎や運動場等）の違いがあるため子供を預ける側は、不安に思うのではないか。しかし残りの古い園すべてを改めて立て直すのは時間も費用もかかるのでは。利用人数の多い園から充実させたり、統廃合が必要になってくるのではと感じる。
195. 統廃合、民営化などで子どもの保育環境が良くなるならいいです。
196. 統廃合民営化のとき、何も情報がないのが一番不安です。
また、子どもの出生率が微減とありますがむしろそちらの方は何も対策しないのですか？
197. 保育の質の問題・・
198. 知らない人が園長になることの不安（地元の人がいい）